

## Podcast-Projekt

### Eignungskriterien

Vergabenummer: GTAI/2026/10

Vergabeart: Verhandlungsverfahren mit öffentlichem Teilnahmewettbewerb

Vergabeordnung: VGV

Ausschreibungs-ID: CXVHYDGYTVNQ8GGA

#### Unternehmensname und -adresse

nur zur Information

## Podcast-Projekt

Seite 1

Hierarchie	Typ	Bezeichnung	Beschreibung	Gewichtung
1	Ausschusselement	<b>Fachliche Qualifikation des Kernteams (Lebensläufe) - Kernteam Deutsch</b>	(Lebensläufe) - Kernteam Deutsch	
1.1	Ausschusselement	Projektmanager - Erfahrung in der Erstellung und Betreuung von Podcasts.	ein Jahr	
1.2	Ausschusselement	Projektmanager - Erfahrung in Podcastproduktion	drei Jahre Erfahrung in der Podcastproduktion im Radio?, Wirtschaftsnachrichten? und Auslandsressort bzw. Bearbeitung aus den entsprechenden Resorts	
1.3	Ausschusselement	Projektmanager - Ausbildung & Studium	journalistische Ausbildung & Studium & Erfahrung im Projektmanagement	Mindestkriterien
1.4	Ausschusselement	Redakteur - Erfahrung in der Podcastproduktion	Redakteur: drei Jahre Erfahrung in der Podcastproduktion im Radio?, Wirtschafts- oder Nachrichtenredaktion	
1.5	Ausschusselement	Ersatzredakteur - Erfahrung in der Podcastproduktion	drei Jahre Erfahrung in der Podcastproduktion im Radio?, Wirtschafts- oder Nachrichtenredaktion	
1.6	Ausschusselement	Redakteur - journalistische Ausbildung & Studium	journalistische Ausbildung & Studium	
1.7	Ausschusselement	Ersatzredakteur - journalistische Ausbildung & Studium	journalistische Ausbildung & Studium	
1.8	Ausschusselement	Sprecher - Erfahrung, Erstellung und Betreuung von Podcasts	ein Jahr Erfahrung in der Erstellung und Betreuung von Podcasts. Idealerweise Erfahrung in Wirtschaftsthemen.	
1.9	Ausschusselement	Ersatzsprecher - Erfahrung, Erstellung und Betreuung von Podcasts	ein Jahr Erfahrung in der Erstellung und Betreuung von Podcasts. Idealerweise Erfahrung in Wirtschaftsthemen.	
2	Ausschusselement	<b>Fachliche Qualifikation des Kernteams (Lebensläufe) - Kernteam Englisch</b>	(Lebensläufe) - Kernteam Englisch	
2.1	Ausschusselement	Projektmanager - Erfahrung in der Erstellung und Betreuung von Podcasts.	ein Jahr Erfahrung in der Erstellung und Betreuung von Podcasts.	
2.2	Ausschusselement	Projektmanager - Erfahrung in Podcastproduktion	drei Jahre Erfahrung in der Podcastproduktion im Radio?, Wirtschaftsnachrichten? und Auslandsressort bzw. Bearbeitung aus den entsprechenden Resorts	
2.3	Ausschusselement	Projektmanager - Ausbildung & Studium	journalistische Ausbildung & Studium	Mindestkriterien
2.4	Ausschusselement	Projektmanager - Englischkenntnisse	Englischkenntnisse auf muttersprachlichem Niveau, neutrales Englisch (weder übertrieben britisch noch amerikanisch sowie ein leichter deutscher Akzent ist unproblematisch)	
2.5	Ausschusselement	Redakteur - Erfahrung in der Podcastproduktion	zwei Jahre Erfahrung in der Podcastproduktion im Radio?, Wirtschafts- oder Nachrichtenredaktion	
2.6	Ausschusselement	Ersatzredakteur - Erfahrung in der Podcastproduktion	zwei Jahre Erfahrung in der Podcastproduktion im Radio?, Wirtschafts- oder Nachrichtenredaktion	
2.7	Ausschusselement	Redakteur - journalistische Ausbildung & Studium	journalistische Ausbildung & Studium	
2.8	Ausschusselement	Ersatzredakteur - journalistische Ausbildung & Studium	journalistische Ausbildung & Studium	
2.9	Ausschusselement	Redakteur - Englischkenntnisse	Englischkenntnisse auf muttersprachlichem Niveau, neutrales Englisch (weder übertrieben britisch noch amerikanisch sowie ein leichter deutscher Akzent ist unproblematisch)	
2.10	Ausschusselement	Ersatzredakteur - Englischkenntnisse	Englischkenntnisse auf muttersprachlichem Niveau, neutrales Englisch (weder übertrieben britisch noch amerikanisch sowie ein leichter deutscher Akzent ist unproblematisch)	
2.11	Ausschusselement	Sprecher - Erfahrung, Erstellung und Betreuung von Podcasts	Sprecher: ein Jahr Erfahrung in der Erstellung und Betreuung von Podcasts. Idealerweise Erfahrung in Wirtschaftsthemen.	
2.12	Ausschusselement	Ersatzsprecher - Erfahrung, Erstellung und Betreuung von Podcasts	ein Jahr Erfahrung in der Erstellung und Betreuung von Podcasts. Idealerweise Erfahrung in Wirtschaftsthemen.	
2.13	Ausschusselement	Sprecher - Englischkenntnisse	Englischkenntnisse auf muttersprachlichem Niveau, neutrales Englisch (weder übertrieben britisch noch amerikanisch sowie ein leichter deutscher Akzent ist unproblematisch)	Mindestkriterien
2.14	Ausschusselement	Ersatzsprecher - Englischkenntnisse	Englischkenntnisse auf muttersprachlichem Niveau, neutrales Englisch (weder übertrieben britisch noch amerikanisch sowie ein leichter deutscher Akzent ist unproblematisch)	
3	<b>Ergebnis einer externen (Teil-)Wertung</b>	<b>Bewertung der eingereichten Podcast und Sprachaufnahmen - Podcast/ Feature Deutsch</b>		50%
3.1	Ausschusselement	mindestens ein Podcast und Sprachaufnahme liegen vor		
3.2	Graduell	Vertonung		10%
3.3	Graduell	Qualität der Aufnahme		10%
3.4	Graduell	Aufbau (Spannungsbogen)		25%
3.5	Graduell	Einsatz vom Musik/ Athmo		10%
3.6	Graduell	Qualität der Interviews/ Gesprächspartner (Mehrwert)		25%
3.7	Graduell	Sprache/ Grammatik		20%
4	<b>Graduell</b>	<b>Bewertung der eingereichten Podcast und Sprachaufnahmen - Podcast/ Feature Englisch</b>		50%
4.1	Ausschusselement	mindestens ein Podcast und Sprachaufnahme liegen vor		
4.2	Graduell	Vertonung		10%
4.3	Graduell	Qualität der Aufnahme		10%
4.4	Graduell	Aufbau (Spannungsbogen)		25%
4.5	Graduell	Einsatz von Musik/ Athmo		10%
4.6	Graduell	Qualität der Interviews/ Gesprächspartner (Mehrwert)		25%
4.7	Graduell	Sprache/ Grammatik		20%

Bewertungsposten siehe Seite 2

Bewertungsposten siehe Seite 2

**Hauptkriterien** **Bewertung der eingereichten Podcast und Sprachaufnahmen - Podcast/ Feature Deutsch**  
mindestens ein Podcast und Sprachaufnahme liegen vor

Unterkriterien

Vertonung

Unterkriterien

Qualität der Aufnahme

Unterkriterien

Aufbau (Spannungsbogen)

Unterkriterien

Einsatz von Musik/ Athmo

Unterkriterien

Qualität der Interviews/ Gesprächspartner (Mehrwert)

Unterkriterien

Sprache/ Grammatik

**Hauptkriterien** **Bewertung der eingereichten Podcast und Sprachaufnahmen - Podcast/ Feature Englisch**  
mindestens ein Podcast und Sprachaufnahme liegen vor

Unterkriterien

Vertonung

Unterkriterien

Qualität der Aufnahme

Unterkriterien

Aufbau (Spannungsbogen)

Unterkriterien

Einsatz von Musik/ Athmo

Unterkriterien

Qualität der Interviews/ Gesprächspartner (Mehrwert)

Unterkriterien

Sprache/ Grammatik

Gesamtgewichtung (A+B = 100%)

50

erfüllt	Mindestkriterium erfüllt: ja/nein. Bei Nichterfüllung erfolgt ein Ausschluss.				
10	Professionelle Vertonung, klare Artikulation, passendes Tempo, hohe Stimmqualität, sehr gute Verständlichkeit.	Gute Vertonung mit kleinen Schwächen (z. B. leichte Unsauberkeiten in Betonung oder Tempo), insgesamt gut verständlich.	Verständlich, aber deutliche Schwächen in Stimmführung, Betonung oder Aufnahmequalität.	Kaum professionelle Vertonung, deutliche Probleme bei Verständlichkeit, Tempo oder Tonqualität.	Nicht verwertbare Vertonung, unverständlich oder technisch unbrauchbar.
10	Sehr hohe Aufnahmequalität: klarer Klang, kein Rauschen, keine Störgeräusche, konstante Lautstärke, professioneller Sound.	Gute Aufnahmequalität mit geringfügigen Störungen (z. B. leichter Rauschen oder minimale Pegelschwankungen), insgesamt gut nutzbar.	Hörbare technische Schwächen (z.B. Hall, deutliche Pegelschwankungen, hörbares Hintergrundgeräusch), aber noch verständlich.	Deutliche technische Mängel, schlechte Verständlichkeit, starke Störgeräusche oder ungleichmäßige Lautstärke.	Aufnahme unbrauchbar: massive Störungen, unverständlich, technisch nicht verwertbar.
25	Der Podcast weist einen klaren, durchdachten dramaturgischen Aufbau auf. Einstieg, Entwicklung und Abschluss sind stimmig miteinander verbunden. Der Spannungsbogen ist konsequent geführt und hält das Interesse durchgehend hoch.	Der Aufbau ist schlüssig und gut nachvollziehbar. Der Spannungsbogen funktioniert überwiegend, weist jedoch kleinere Schwächen auf (z. B. kurze Längen oder weniger dynamische Passagen).	Eine Grundstruktur ist vorhanden, aber der Spannungsbogen ist nur teilweise erkennbar. Übergänge wirken gelegentlich holprig, einzelne Abschnitte ziehen sich oder wirken unverbunden.	Der Podcast ist nur minimal strukturiert. Der Spannungsbogen fehlt weitgehend oder bricht mehrfach ab. Die Dramaturgie wirkt ungeplant oder zufällig.	Kein erkennbarer Aufbau oder Spannungsbogen. Die Episode wirkt chaotisch, unstrukturiert und dramaturgisch unbrauchbar.
A = 100%	Musik und Athmo sind dramaturgisch präzise gesetzt, unterstützen Stimmung, Erzählfluss und Emotionalität. Lautstärke, Übergänge und Auswahl sind professionell abgestimmt. Der Einsatz wirkt durchdacht und trägt wesentlich zur Qualität des Podcasts bei.	Der Einsatz ist insgesamt stimmig und funktional. Kleinere Schwächen in Timing, Lautstärke oder Auswahl sind vorhanden, beeinträchtigen das Hörerlebnis aber kaum.	Musik/Athmo sind vorhanden, aber nur teilweise passend. Lautstärke, Übergänge oder Auswahl wirken gelegentlich unharmonisch oder zufällig. Der Mehrwert ist begrenzt.	Musik/Athmo sind unpassend, störend oder schlecht abgemischt. Sie lenken ab, wirken unprofessionell oder beeinträchtigen die Verständlichkeit.	Kein sinnvoller Einsatz von Musik/Athmo, obwohl dramaturgisch notwendig; oder der Einsatz ist so fehlerhaft, dass die Aufnahme unbrauchbar wird.
25	Gesprächspartner bieten hohen Mehrwert, relevante Expertise, klare Aussagen; Interviewführung professionell, strukturiert und erkenntnisreich.	Gute Gesprächspartner und solide Interviewführung; kleinere Schwächen in Tiefe, Relevanz oder Nachfragen, aber insgesamt informativ.	Gesprächspartner oder Interviewführung liefern nur begrenzten Mehrwert; Antworten bleiben teilweise oberflächlich oder wenig fokussiert.	Geringer Mehrwert; Gesprächspartner wenig geeignet oder Interviewführung schwach; Aussagen unklar oder kaum relevant.	Kein erkennbarer Mehrwert; Gesprächspartner ungeeignet oder Interview unbrauchbar (z. B. inhaltlich leer, chaotisch, nicht verwertbar).
20	Sprache durchgehend korrekt, präzise und stilistisch passend; keine Grammatik-, Rechtschreib- oder Ausdrucksfehler.	Insgesamt gute sprachliche Qualität; wenige kleinere Fehler, die das Verständnis nicht beeinträchtigen.	Mehrere sprachliche oder grammatische Fehler; Ausdruck teilweise holprig, aber insgesamt verständlich.	Häufige Fehler in Grammatik, Rechtschreibung oder Satzbau; Verständlichkeit eingeschränkt.	Sprache fehlerhaft oder unverständlich; massive grammatische oder sprachliche Mängel.

50

erfüllt	Mindestkriterium erfüllt: ja/nein. Bei Nichterfüllung erfolgt ein Ausschluss.				
10	Professionelle Vertonung, klare Artikulation, passendes Tempo, hohe Stimmqualität, sehr gute Verständlichkeit.	Gute Vertonung mit kleinen Schwächen (z. B. leichte Unsauberkeiten in Betonung oder Tempo), insgesamt gut verständlich.	Verständlich, aber deutliche Schwächen in Stimmführung, Betonung oder Aufnahmequalität.	Kaum professionelle Vertonung, deutliche Probleme bei Verständlichkeit, Tempo oder Tonqualität.	Nicht verwertbare Vertonung, unverständlich oder technisch unbrauchbar.
10	Sehr hohe Aufnahmequalität: klarer Klang, kein Rauschen, keine Störgeräusche, konstante Lautstärke, professioneller Sound.	Gute Aufnahmequalität mit geringfügigen Störungen (z. B. leichter Rauschen oder minimale Pegelschwankungen), insgesamt gut nutzbar.	Hörbare technische Schwächen (z.B. Hall, deutliche Pegelschwankungen, hörbares Hintergrundgeräusch), aber noch verständlich.	Deutliche technische Mängel, schlechte Verständlichkeit, starke Störgeräusche oder ungleichmäßige Lautstärke.	Aufnahme unbrauchbar: massive Störungen, unverständlich, technisch nicht verwertbar.
25	Der Podcast weist einen klaren, durchdachten dramaturgischen Aufbau auf. Einstieg, Entwicklung und Abschluss sind stimmig miteinander verbunden. Der Spannungsbogen ist konsequent geführt und hält das Interesse durchgehend hoch.	Der Aufbau ist schlüssig und gut nachvollziehbar. Der Spannungsbogen funktioniert überwiegend, weist jedoch kleinere Schwächen auf (z. B. kurze Längen oder weniger dynamische Passagen).	Eine Grundstruktur ist vorhanden, aber der Spannungsbogen ist nur teilweise erkennbar. Übergänge wirken gelegentlich holprig, einzelne Abschnitte ziehen sich oder wirken unverbunden.	Der Podcast ist nur minimal strukturiert. Der Spannungsbogen fehlt weitgehend oder bricht mehrfach ab. Die Dramaturgie wirkt ungeplant oder zufällig.	Kein erkennbarer Aufbau oder Spannungsbogen. Die Episode wirkt chaotisch, unstrukturiert und dramaturgisch unbrauchbar.
B = 100%	Musik und Athmo sind dramaturgisch präzise gesetzt, unterstützen Stimmung, Erzählfluss und Emotionalität. Lautstärke, Übergänge und Auswahl sind professionell abgestimmt. Der Einsatz wirkt durchdacht und trägt wesentlich zur Qualität des Podcasts bei.	Der Einsatz ist insgesamt stimmig und funktional. Kleinere Schwächen in Timing, Lautstärke oder Auswahl sind vorhanden, beeinträchtigen das Hörerlebnis aber kaum.	Musik/Athmo sind vorhanden, aber nur teilweise passend. Lautstärke, Übergänge oder Auswahl wirken gelegentlich unharmonisch oder zufällig. Der Mehrwert ist begrenzt.	Musik/Athmo sind unpassend, störend oder schlecht abgemischt. Sie lenken ab, wirken unprofessionell oder beeinträchtigen die Verständlichkeit.	Kein sinnvoller Einsatz von Musik/Athmo, obwohl dramaturgisch notwendig; oder der Einsatz ist so fehlerhaft, dass die Aufnahme unbrauchbar wird.
25	Gesprächspartner bieten hohen Mehrwert, relevante Expertise, klare Aussagen; Interviewführung professionell, strukturiert und erkenntnisreich.	Gute Gesprächspartner und solide Interviewführung; kleinere Schwächen in Tiefe, Relevanz oder Nachfragen, aber insgesamt informativ.	Gesprächspartner oder Interviewführung liefern nur begrenzten Mehrwert; Antworten bleiben teilweise oberflächlich oder wenig fokussiert.	Geringer Mehrwert; Gesprächspartner wenig geeignet oder Interviewführung schwach; Aussagen unklar oder kaum relevant.	Kein erkennbarer Mehrwert; Gesprächspartner ungeeignet oder Interview unbrauchbar (z. B. inhaltlich leer, chaotisch, nicht verwertbar).
20	Sprache durchgehend korrekt, präzise und stilistisch passend; keine Grammatik-, Rechtschreib- oder Ausdrucksfehler.	Insgesamt gute sprachliche Qualität; wenige kleinere Fehler, die das Verständnis nicht beeinträchtigen.	Mehrere sprachliche oder grammatische Fehler; Ausdruck teilweise holprig, aber insgesamt verständlich.	Häufige Fehler in Grammatik, Rechtschreibung oder Satzbau; Verständlichkeit eingeschränkt.	Sprache fehlerhaft oder unverständlich; massive grammatische oder sprachliche Mängel.

100

PS. Die Bewertung erfolgt auf Grundlage aller Kriterien mit Ausnahme der Mindestkriterien. Diese werden ausschließlich mit „erfüllt“ oder „nicht erfüllt“ bewertet. Bei Nichterfüllung von mindestens einem Mindestkriterium scheidet der Bieter aus dem Verfahren aus.